

N. [REDACTED] 2010 REG.SEN.
N. [REDACTED] 2009 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia

sezione staccata di Catania (Sezione Seconda)

ha pronunciato la presente

SENTENZA

sul ricorso numero di registro generale [REDACTED], proposto da [REDACTED] e Anffas Onlus Sicilia - Ass.Naz.Famiglie e Fanciulli con Disabilita' Regione Sicilia-, in persona del rappresentante legale p.t., ambedue rappresentati e difesi dall'avv. Francesco Marcellino, con domicilio eletto presso lo studio dello stesso in Catania, via Alberto Mario N. 23;

contro

il Comune di Catania, in persona del Sindaco p.t., appresentato e difeso dall'avv. Donata Deodati, con domicilio eletto presso lo studio dello stesso in Catania, via G. Oberdan, 141; Distretto Socio Sanitario N. 16 - Catania;

per la declaratoria di illegittimità del silenzio inadempimento

maturato sulle seguenti istanze e diffide:

- Istanza inviata con racc. a.r. N° 13612514553-9 e N° 13612514552-8 del 18 Luglio 2009, con cui la [REDACTED], ai sensi e per gli effetti dell'art. 14 L. 328/00 chiedeva la predisposizione del Progetto Individuale di vita per persona con disabilità;
- Istanza inviata con racc. N° 134640792362 e N° 134640792373 e N° 134640792351 del 1 Settembre 2009, con cui la [REDACTED], trascorsi oltre 30 giorni dalla richiesta, diffidava l'Ente pubblico alla predisposizione del Progetto Individuale di vita per persona con disabilità;
- Diffida a firma congiunta del difensore di fiducia con racc. N° 12986159254-5 e N° 12986159255-6 ricevuta in data 30 settembre 2009, con cui si intimava ulteriormente la predisposizione del Progetto Individuale di vita per persona con disabilità;
– nonchè per ottenere il risarcimento del danno.

Visto il ricorso con i relativi allegati;

Visto l'atto di costituzione in giudizio del Comune di Catania;

Viste le memorie difensive;

Visti tutti gli atti della causa;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 13 gennaio 2010 il dott. Francesco Brugaletta e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Ritenuto e considerato in fatto e diritto quanto segue.

FATTO e DIRITTO

Il ricorso è volto ad ottenere l'annullamento del silenzio-inadempimento formatosi sulle istanze in epigrafe rivolte al Comune resistente, prodotte in giudizio dalla ricorrente e con le quali, ai sensi e per gli effetti dell'art. 14 L. 328/00, chiedeva la predisposizione del Progetto Individuale di vita per persona con disabilità.

Constata il Collegio che l'Amministrazione resistente non ha fornito in giudizio la prova di avere pronunciato conclusivamente sulle predette istanze.

Ebbene l'art. 2 della legge n. 241/90 che qui testualmente si riporta, così prescrive: "Ove il procedimento consegua obbligatoriamente ad una istanza, ovvero debba essere iniziato d'ufficio, la pubblica amministrazione ha il dovere di concluderlo mediante l'adozione di un provvedimento espresso" (CFR: Tar Catania, sez. III, n. 1712-08 e sez. II, n. 2483/06).

Alla luce di quanto sopra, il Collegio ritiene che il ricorso in esame sia meritevole di accoglimento e, pertanto, va dichiarata l'illegittimità del silenzio inadempimento serbato dal Comune resistente e ordinato al Comune stesso di provvedere, entro 30 gg. dalla notifica e/o comunicazione della presente sentenza, sulle istanze presentate da parte ricorrente..

In relazione alla richiesta contenuta in ricorso circa il risarcimento del danno non patrimoniale, la stessa, tuttavia, non può trovare accoglimento difettandone, allo stato, i presupposti (cfr: TAR

CATANIA , II, n. 350/06 del 27 febbraio 2006), attesa peraltro la sua genericita'.

Alla soccombenza parziale consegue la condanna del Comune resistente al pagamento della meta' delle spese del giudizio che si liquidano come da dispositivo.

P.Q.M.

accoglie in parte il ricorso in epigrafe e conseguentemente dichiara l'illegittimita' del silenzio inadempimento serbato dal Comune resistente e ordina al Comune stesso di provvedere, entro 30 gg. dalla notifica e/o comunicazione della presente sentenza, sulle istanze presentate da parte ricorrente.

Condanna il Comune di Catania al pagamento, in favore di parte ricorrente, della meta' delle spese del giudizio liquidate nella somma complessiva di euro 750 (settecentocinquanta) oltre accessori come per legge.

Ordina che la presente sentenza sia eseguita dall'autorità amministrativa.

Così deciso in Catania nella camera di consiglio del giorno 13 gennaio 2010 con l'intervento dei Magistrati:

Filippo Giamportone, Presidente

Francesco Brugaletta, Consigliere, Estensore

Vincenzo Neri, Primo Referendario

L'ESTENSORE

IL PRESIDENTE

DEPOSITATA IN SEGRETERIA

Il 12/02/2010

(Art. 55, L. 27/4/1982, n. 186)

IL SEGRETARIO